



**Střední odborná škola
dopravy a cestovního ruchu**
Krnov, příspěvková organizace



Revoluční 92, Krnov, PSČ 794 01
email: sos@sos-dcr.cz, web: sos-dcr.cz

HODNOCENÍ MATURITNÍCH ZKOUŠEK

OBOR EKONOMIKA A PODNIKÁNÍ

63–41–M/01

2025/2026

Obsah

1	Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury.....	3
1.1	Kritéria pro hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury.....	3
1.1.1	Podmínky hodnocení ústní zkoušky	3
1.1.2	Přílohy	3
1.2	Kritéria pro hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury.....	3
1.2.1	Hodnocení písemné práce.....	3
1.2.2	Hodnocení písemné práce pro žáky s PUP MZ 2025/2026.....	4
1.2.3	Přílohy	5
1.3	Celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury	6
2	Kritéria pro hodnocení maturitní zkoušky z cizího jazyka	7
2.1	Kritéria hodnocení písemné části maturitní zkoušky z cizího jazyka	7
2.2	Kritéria hodnocení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka	8
2.3	Celkové hodnocení profilové zkoušky z cizího jazyka	9
2.4	Přílohy	9
3	Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z předmětů letecké dopravy	10
3.1	Kritéria hodnocení ústní zkoušky z předmětů letecké dopravy.....	10
3.2	Kritéria hodnocení ústní zkoušky	10
4	Kritéria hodnocení maturitní práce obhajované před zkušební komisí	12
4.1	Kritéria hodnocení jednotlivých částí maturitní práce	12
4.2	Kritéria hodnocení maturitní práce.....	12
4.3	Podmínky pro vypracování maturitní práce.....	12
4.4	Výběr témat pro vypracování maturitní práce	13
4.5	Konzultační a metodická pomoc vedoucího práce	13
4.6	Odevzdání maturitní práce, vypracování hodnocení	13
4.7	Přílohy	14
5	Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky	15
5.1	Kritéria hodnocení jednotlivých částí maturitní práce	15
5.2	Kritéria hodnocení maturitní práce.....	15
5.2.1	Maturitní varianta 1	15
	Maturitní varianta 2	16
5.2.2	Maturitní varianta 3.....	16
	Příloha č. 1 – Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z jazyka českého a literatury 2025/2026	
	Příloha č. 2 – Bodová škála hodnocení ústní zkoušky pro žáky s PUP MZ 2025/2026	
	Příloha č. 3 – Bodová škála k hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury 2025/2026	
	Příloha č. 4 – Hodnoticí list pro POEZII	
	Příloha č. 5 – Hodnoticí list pro DRAMA	
	Příloha č. 6 – Hodnoticí list pro PRÓZU	
	Příloha č. 7 – Kritéria hodnocení pro 1. část písemné maturitní zkoušky z cizího jazyka ¹	
	Příloha č. 8 – Kritéria hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka	
	Příloha č. 9 – Hodnoticí list pro ústní zkoušku z cizího jazyka	
	Příloha č. 10 – Zadání maturitní práce	
	Příloha č. 11 – Tabulky pro hodnocení maturitní práce	
	Příloha č. 12 – Podrobné hodnocení vedoucího a oponenta maturitní práce	
	Příloha č. 13 – Podrobné hodnocení formální úpravy maturitní práce	
	Příloha č. 14 – Podrobné hodnocení obhajoby maturitní práce	

1 Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

1.1 Kritéria pro hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu. V rámci uměleckého stylu jsou ověřovány literárněhistorické znalosti.

- Žák si vylosuje číslo pracovního listu, které odpovídá literárnímu dílu jeho žákovského seznamu.
- **Příprava** k ústní zkoušce trvá **20 minut**.
- **Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut**.
- V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.
- Jeden pracovní list může být během zkušebního období dané třídy tažen pouze dvakrát a poté se vyřazuje.

Žák je hodnocen v několika oblastech, nejvýše může získat **34** bodů za celou zkoušku.

Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, by analýze uměleckého textu a charakteristice literárněhistorického kontextu měly být věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a analýze neuměleckého textu 1/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 5 min).

Poslední oblastí, v níž je žák hodnocen, je kritérium jazyková kultura. Hodnocení žáka v tomto kritériu je založeno na jeho výkonu v průběhu celé zkoušky.

1.1.1 Podmínky hodnocení ústní zkoušky

Vnitřní podmínky

1. podmínka pro analýzu uměleckého textu: žák musí získat alespoň 3 body v 1.– 3. části dohromady
2. podmínka pro literárněhistorický kontext (společně s kontextem autorovy tvorby): žák musí získat alespoň 1 bod v obou kategoriích dohromady
3. podmínka pro neumělecký text: žák musí získat alespoň 3 body v obou částech dohromady

Pokud **nejsou** splněny všechny podmínky, žák je hodnocen známkou **nedostatečně**. Aby žák splnil ústní zkoušku, musí dosáhnout **minimálně 15 bodů**.

1.1.2 Přílohy

Součástí tohoto dokumentu jsou:

- příloha č. 1 – Bodová škála hodnocení ústní zkoušky 2025/2026
- příloha č. 2 – Bodová škála hodnocení ústní zkoušky pro žáky s PUP MZ 2025/2026
- příloha č. 4 – Záznam hodnocení ústní maturitní zkoušky pro poezii
- příloha č. 5 – Záznam hodnocení ústní maturitní zkoušky pro drama
- příloha č. 6 – Záznam hodnocení ústní maturitní zkoušky pro prózu

1.2 Kritéria pro hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

1.2.1 Hodnocení písemné práce

Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce, je hodnocena 0 body v 1. kritériu, v dalších kritériích se nehodnotí. Písemná práce je tak celkově hodnocena 0 body.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení. Opsání výchozího textu se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Stejně postupujeme, pokud žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis. Pokud žák píše verzálkami, je nutno zřetelně vyznačit psaní velkých písmen zakroužkováním.

Pokud je text (nebo jeho podstatná část) nečitelný, hodnotitel má právo písemnou práci dále nehodnotit, práce bude tedy hodnocena 0 body.

Zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne minimálně 43 % bodů, tj. 9 bodů.

1.2.2 Hodnocení písemné práce pro žáky s PUP MZ 2025/2026

Hodnocení písemných prací žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní. Zohledněno je doporučení školského poradenského zařízení pro hodnocení písemného projevu.

Pokud v doporučení nejsou uvedeny konkrétní symptomy (např. žák má pouze navýšen čas na vypracování PP, má nárok na kompenzační pomůcky nebo může text PP zapisovat na PC), hodnocení PP se v žádném kritériu nenavýšuje.

Pokud je v doporučení zaškrtnuta položka „tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu“ a následuje výčet symptomů, které se týkají PP ČJL, musí být tyto symptomy při hodnocení zohledněny, a to navýšením hodnocení příslušného kritéria o 1 bod.

Vnitřní podmínka hodnocení se týká všech žáků s PUP MZ, všichni tito žáci musí splnit požadavky na 1. kritérium (obsah, rozsah, útvar) minimálně na 1 bod, a to bez ohledu na doporučení. Hodnocení lze tedy navýšit pouze v kritériích 2, 3, 4, 5.

1.2.2.1 Symptomy zohledněné při hodnocení PP navýšením hodnocení v daném kritériu

Hodnocení kritéria 2 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden ze symptomů:

ROVINA	symptom uvedený v doporučení
morfologická	• problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby • problémy s pravidly českého pravopisu

Hodnocení kritéria 3 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden ze symptomů:

ROVINA	symptom uvedený v doporučení
lexikální	• menší slovní zásoba; opakování slov • obtížné hledání synonym • problémy ve znalosti ustálených obrátů, rčení a frází, přenesených významů
sémantická	• nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu • nepřesné chápání a používání některých slov z hlediska jejich významu • obtíže se zacházením s jazykovými figurami (metafora, metonymie, hyperbola, ironie) • problémy v použití abstraktních pojmů • potíže s chápáním různých vrstev slov ve slovní zásobě (např. slov cizích, expresivních, nespisovných)

Hodnocení kritéria 4 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden ze symptomů:

ROVINA	symptom uvedený v doporučení
syntaktická	• nedostatky ve slovosledu • problémy ve výstavbě složitějších větných celků • chyby v interpunkci

Hodnocení kritéria 5 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden ze symptomů:

ROVINA	symptom uvedený v doporučení
textové syntaxe	• obtíže s kompoziční výstavbou textu

1.2.2.2 Další specifické chyby tolerované při hodnocení PP bez navýšení hodnocení

Následující specifické chyby v písemné práci tolerujeme, tzn. že nejsou důvodem k penalizaci. Zároveň však nejsou důvodem k navýšení hodnocení v rámci příslušného kritéria.

- asimilace hlásek (krezba, steska, blíský)
- vynechávání písmen, slabik
- občasné vynechání písmen, slabik
- občasná záměna pořadí písmen, slabik
- zbytečné přidávání písmen a slabik v rámci slov nebo přidávání slov v rámci vět
- občasné nadbytečné přidání písmene v rámci slova
- vynechávání nebo nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky apod.)
- občasné nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky apod.)
- záměny hlásek zvukově i vizuálně podobných (krátké × dlouhé vokály (a × á); znělé × neznělé (p × b); ostré a tupé sykavky (s × š); slabiky bě, pě, vě, mě, měkké × tvrdé slabiky (např. ti × di; ni × ny) apod.)
- záměny hlásek zvukově podobných, avšak vizuálně odlišných (š × sch, i × ü, i × y)
- záměny písmen tvarově podobných (a × o, l × k × h; m × n apod.)
- záměny písmen tvarově podobných (o × c × e; l × k × h; m × n apod.) či tvarově stejných, pouze s jinou směrovou orientací (q × p × d × b)
- inverze písmen, slabik a slov (on × no; lokomotiva × kolomotiva)
- obtíže v určování hranic slov v písmu, která spolu tvoří zvukovou jednotku (psaní slov s předložkami, se členy apod. dohromady: dokina), nebo která zvukovou jednotku netvoří (např. jakto)
- občasné nedodržení hranic slov v písmu
- problémy se skloňováním a časováním
- problémy s používáním nebo vynecháváním zvrtných sloves
- problémy s používáním zájmen
- problémy s určováním slovních druhů (např. záměna sloves a zájmen)
- problémy s valencí, obtíže se správným použitím spojek
- snížená kvalita písma způsobující sníženou čitelnost textu (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)
- snížená čitelnost písma (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)
- obtíže s celkovou úpravou písemné práce na základě obtíží s pravolevou orientací a prostorovým vnímáním
- obtíže s celkovou grafickou úpravou písemné práce

1.2.3 Přílohy

Součástí tohoto dokumentu je Příloha č. 3 – Bodová škála k hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury 2025/2026.

1.3 Celkové hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

Zkoušky z českého jazyka a literatury se konají formou písemné práce a formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí.

- Maximální počet bodů z písemné části je 20 bodů, z ústní části 34 bodů.
- **Minimální** počet bodů z písemné části je **9 bodů**, z ústní části **15 bodů**.
- Pro složení maturitní zkoušky je potřeba vykonat úspěšně obě její části.

Hodnocení **písemné práce tvoří 40 % celkového hodnocení příslušné zkoušky, hodnocení ústní zkoušky pak tvoří zbývajících 60 %**.

Bodová hodnocení písemné a ústní části se převedou na procenta a výsledná hodnota procent je dána váženým průměrem. Ta se převede na známku podle tabulky:

Stupeň prospěchu	Výborný	Chvalitebný	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný
Procentuální úspěšnost	>87 až 100	>73 až ≤87	>58 až ≤73	≥43 až ≤58	<43

V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, **opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.**

2 Kritéria pro hodnocení maturitní zkoušky z cizího jazyka

2.1 Kritéria hodnocení písemné části maturitní zkoušky z cizího jazyka

Písemná část zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze dvou částí:

- 1. část v rozsahu **130–150 slov**
- 2. část v rozsahu **70–80 slov**

Obě části jsou hodnoceny podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů udělených za jednotlivá kritéria.

Kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
 - A. Zadání
 - B. Rozsah, obsah textu
- II. Organizace a koheze textu
 - A. Organizace textu
 - B. Koheze textu a prostředky textové návaznosti
- III. Slovní zásoba a pravopis
 - A. Přesnost použité slovní zásoby
 - B. Rozsah použité slovní zásoby
- IV. Mluvnické prostředky
 - A. Přesnost použitých mluvnických prostředků
 - B. Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0–1–2–3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 bodů (tj. 6 + 6 + 6 + 6).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu I. A hodnocena počtem bodů 0, se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven 0.

Dílčí kritérium I. A je hodnoceno počtem bodů 0 v případě nedodržení tématu / komunikačního cíle:

- text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu.

Kritéria (I. až IV.) hodnocení jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
- II. Organizace a koheze textu
- III. Slovní zásoba a pravopis
- IV. Mluvnické prostředky

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0–1–2–3. Maximální počet dosažitelných bodů za druhou část písemné práce je 12 bodů (tj. 3 + 3 + 3 + 3).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu I. hodnocena počtem bodů 0, se písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven 0.

Dílčí kritérium I. je hodnoceno počtem bodů 0 v případě nedodržení tématu / komunikačního cíle:

- text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Zkoušku konanou formou písemné práce vykoná žák **úspěšně, pokud dosáhne minimálně 44 % bodů z celkového počtu bodů za obě části**. Hranice úspěšnosti v bodech je **16 bodů**.

2.2 Kritéria hodnocení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka

Ústní část zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze tří částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- I. Zadání / Obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence
- IV. Fonologická kompetence

Každá ze tří částí ústní zkoušky je hodnocena zvlášť podle prvních třech kritérií, čtvrté kritérium je vyhodnoceno komplexně za všechny tři části dohromady.

V první části zkoušky je každé kritérium hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za první část zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech).

Ve druhé části zkoušky je každé kritérium hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za druhou část zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech).

Ve třetí části zkoušky je každé kritérium hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za třetí část zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech).

Fonologická kompetence je hodnocena komplexně za všechny tři části body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za fonologickou kompetenci jsou 3 (jedno kritérium po max. třech bodech).

Celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí ústní zkoušky je 30 (tj. 9 + 9 + 9 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze tří částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0, se ústní projev v dané části podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven 0.

V kritériu I. se uděluje 0 v případě:

- nesplnění požadavků zadání, kdy se ústní projev nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci;
- ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z cizích jazyků

TASK 1 = ÚKOL 1

- Zadání/ Obsah a projev 0–3 body
- Lexikální kompetence 0–3 body
- Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti 0–3 body

TASK 2 = ÚKOL 2

- Zadání/ Obsah a projev 0–3 body
- Lexikální kompetence 0–3 body
- Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti 0–3 body

TASK 3 = ÚKOL 3

- Zadání/ Obsah a projev 0–3 body
- Lexikální kompetence 0–3 body
- Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti 0–3 body

FONOLOGICKÁ KOMPETENCE

- 0–3 body

Hranice úspěšnosti pro složení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka je **44 % bodů, tj. 13 bodů**.

2.3 Celkové hodnocení profilové zkoušky z cizího jazyka

Poměr písemné a ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka je: **40 % písemná část maturitní zkoušky a 60 % ústní část maturitní zkoušky.**

Žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky. Bodová hodnocení písemné a ústní části se sečtou, maximálně je tedy možné získat za obě části 66 bodů.

Počet bodů, který žák získá, se převede na procenta. Získaný počet procent se převede na známku dle tabulky:

Stupeň prospěchu	Výborný	Chvalitebný	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný
Procentuální úspěšnost	>87 až 100	>73 až ≤87	>58 až ≤73	≥43 až ≤58	<43

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4 uvedeným v tabulce.

V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Žáku, který nahradí profilovou zkoušku standardizovanou zkouškou odpovídající jazykové úrovni B2 a vyšší, bude, na základě doloženého certifikátu, podle § 19a vyhlášky 177/2009 Sb. v platném znění profilová maturitní zkouška z cizího jazyka uznána v plném rozsahu a bude v profilové části maturitní zkoušky hodnocen známkou výborný.

2.4 Přílohy

Součástí tohoto dokumentu jsou:

Příloha č. 7 – Kritéria hodnocení pro 1. část písemné maturitní zkoušky z cizího jazyka

Příloha č. 8 – Kritéria hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka

Příloha č. 9 – Hodnoticí list pro ústní zkoušku z cizího jazyka

3 Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z předmětů letecké dopravy

3.1 Kritéria hodnocení ústní zkoušky z předmětů letecké dopravy

Žák, žákyně si vybírá jednu z 25 maturitních otázek, maturitní otázka je hodnocena maximálním počtem 40 bodů.

1. Dráhový systém letiště
2. Letadlové motory
3. Aerodynamika křídla
4. Letecké společnosti
5. Odbavení a kontrola cestujícího
6. Kapacita letiště a letištní sloty
7. Konstrukce draku letounu
8. Historie letectví
9. Zákon o civilním letectví
10. Technické odbavení letadla
11. Lidské zdroje
12. Přístroje na palubě letadla
13. Předletová příprava
14. Mezinárodní dohody v silniční dopravě
15. Technologie identifikace a záznamová zařízení
16. Logistika distribuční a dopravní
17. Logistika zásobovací a výrobní
18. Ostatní druhy logistiky – skladovací, balící, zelená a zpětná
19. Navigace a vzdušný prostor
20. Zeměpisná síť, mapa a časová pásma
21. Atmosféra, problémy současné atmosféry, atmosférické fronty
22. Všeobecná cirkulace atmosféry, tlakové útvary, místní proudění větrů
23. Meteory, meteorologické prvky a jejich měření
24. Předpověď počasí, synoptická a numerická předpověď, zdroje k předpovědi
25. Oblaka a oblačnost

3.2 Kritéria hodnocení ústní zkoušky

Žák, žákyně si vybírá jednu ze 25 maturitních otázek, maturitní otázka je hodnocena maximálním počtem 40 bodů.

Hodnocení výborně

Žák, žákyně přesvědčivě a jistě hodnotí danou otázku. Logicky propojuje souvislosti. Používá správné odborné pojmy a okamžitě reaguje na doplňující otázky zkoušejících. Aktivně používá dostupné materiály obrazové materiály. Ústní projev je na vysoké artikulační úrovni.

Bodové hodnocení se pohybuje v rozmezí **40 – 35 bodů**.

Hodnocení chvalitebně

Žák, žákyně předvádí kvalitní výkon, ve kterém se ale objevují malé chyby při propojování souvislostí mezi jednotlivými částmi maturitní otázky. Výkon je souvislý, dostatečně argumentačně vyzrálý, bez pojmových vad a nemusí být zkoušejícím nijak veden ve struktuře dané otázky. Reaguje na doplňující otázky zkoušejících. Používá dostupné materiály.

Bodové hodnocení se pohybuje v rozmezí **34 – 29 bodů**.

Hodnocení dobře

Žák, žákyně předvádí výkon, který je již problematický v navazování logické struktury otázky a správnosti odpovědi. Objevují se malé chyby při práci s dostupnými materiály, ale stále dokáže mít soudržný ústní projev a dokáže reagovat na doplňující otázky zkoušejících.

Bodové hodnocení se pohybuje v rozmezí **28 – 23 bodů**.

Hodnocení dostatečně

Žák, žákyně předvádí již více problematický výkon. Má nejasnosti v navazování logické struktury otázky. Neumí bez upozornění nacházet vazby mezi základními pojmy. Přeskakuje dané souvislosti a vynechává některé části otázek. Práce s dostupnými materiály je slabá a plná chyb. Ústní projev je velmi nejistý.

Bodové hodnocení se pohybuje v rozmezí **22 – 17 bodů**.

Hodnocení nedostatečně

Žák, žákyně předvádí od začátku nesouvislý, logicky neuspořádaný výkon, ve kterém musí být neustále veden(-a). Zkoušející neustále projev koriguje. Žák, žákyně neumí rozvinout žádnou z podotázek, otázky zůstávají bez odpovědi. Opakovaně se objevují pojmové a argumentační chyby. Není schopen(-a) používat dostupné materiály. Ústní projev je nevyzrálý, nejistý, či rezignovaný.

Bodové hodnocení se pohybuje v rozmezí **16 – 0 bodů**.

4 Kritéria hodnocení maturitní práce obhajované před zkušební komisí

4.1 Kritéria hodnocení jednotlivých částí maturitní práce

Vedoucí práce i oponent nezávisle na sobě ohodnotí práci každý až 85 body, a to takto:

- základní informace – 4 body
- cílový zákazník – 6 bodů
- produkt – 10 bodů
- majetek a provoz – 8 bodů
- personální zajištění – 4 body
- trh – 11 bodů
- plánování – 12 bodů
- finanční analýza – 20 bodů, min. 10
- závěr – 5 bodů
- gramatika – 5 bodů

Z kapitoly Finanční analýza, která je hodnocena 20 body, musí žák získat minimálně 10 bodů. Pokud tuto podmínku nesplní, práce bude hodnocena známkou nedostatečný. Žák může získat celkem 170 bodů, tj. 85 od vedoucího práce a 85 od oponenta.

Hodnotí se také formální úprava dokumentu, kdy hodnotitel rozdělí až 45 bodů takto:

- obálka – 3 body
- obsah – 4 body
- číslování stránek – 2 body
- styly – 8 bodů
- text – 14 bodů
- tabulky a tabulátory – 5 bodů
- obrázky a grafy – 5 bodů
- zdroje – 4 body

Při obhajobě práce před maturitní komisí může žák získat až 80 bodů, které mu udělí zkušební komise, a to takto:

- zpracování prezentace – 20 bodů
- mluvené slovo, projev – 20 bodů
- odpovědi na otázky (obhajoba) – 40 bodů

Práci musí žák obhájit před maturitní komisí. Obhajoba může trvat maximálně 15 minut. Žák při obhajobě zodpoví všechny otázky vedoucího práce a oponenta uvedené v hodnocení práce. Pokud žák otázky nezodpoví, bude jeho výsledná známka nedostatečný a obhajobu před komisí bude opakovat.

4.2 Kritéria hodnocení maturitní práce

Výsledná známka bude stanovena takto:

- 295 až 251 bodů – výborný
- 250 až 206 bodů – chvalitebný
- 205 až 161 bodů – dobrý
- 160 až 116 bodů – dostatečný
- 115 až 0 bodů – nedostatečný

4.3 Podmínky pro vypracování maturitní práce

Termíny spojené se zadáním, vypracováním, hodnocením a obhajobou závěrečných prací jsou zveřejněny k 1. září (nebo k začátku školního roku) na nástěnce a webových stránkách školy.

4.4 Výběr témat pro vypracování maturitní práce

Během měsíce září si žáci vybírají témata, k 1. říjnu je výběr ukončen. Žáci stvrdí svým podpisem vedoucímu práce závazný výběr tématu. Žáci bez vlastních témat dostanou téma přiděleno ředitelkou školy do 7 pracovních dnů.

Zadání maturitní práce bude žákům předáno v elektronické podobě do konce měsíce října. Zadání maturitní práce obsahuje (Vyhláška č. 177/2009, §15, odst. 1):

- téma maturitní práce
- termín odevzdání maturitní práce
- způsob zpracování a pokyny k obsahu a rozsahu maturitní práce
- kritéria hodnocení maturitní práce
- požadavek na počet vyhotovení maturitní práce

Téma a zadání maturitní práce se zachovává i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

4.5 Konzultační a metodická pomoc vedoucího práce

V maturitní práci zpracovává žák samostatně podnikatelský záměr na zadané téma pod odborným a metodickým vedením učitele, vedoucího práce.

Pravidelné průběžné konzultace se uskutečňují ve stanovených termínech, které jsou zveřejněny vždy k 1. září. Vedoucí práce prokazatelným způsobem vede evidenci a hodnocení průběžné práce. K těmto termínům vedoucí práce provede písemné hodnocení průběžné rozpracovanosti maturitní práce. S hodnocením seznámí žáka.

Při psaní maturitní práce dodržuje žák pokyny pro formální úpravu, každý žák má nárok na konzultační a metodickou pomoc učitele. Pokyny pro formální úpravu maturitní práce jsou zveřejněny vždy k 1. září, nebo k začátku školního roku.

4.6 Odevzdání maturitní práce, vypracování hodnocení

Termín odevzdání maturitní práce je zveřejněn vždy k 1. září, nebo k začátku školního roku. Práci žáci odevzdají předsedovi předmětové komise v tištěné podobě.

Součástí každé tištěné práce bude:

- přední deska
- zadání maturitní práce
- čestné prohlášení
- obsah práce dle zadání maturitní práce
- přílohy dle zadání maturitní práce

Maturitní práce i s přílohami bude k termínu odevzdání odeslána v elektronické podobě na emailovou adresu zp@sos-dcr.cz.

Všechny dokumenty budou vypracovány ve verzích, které škola vlastní, nebo ve volně šiřitelných programech.

Ředitelka školy nejpozději 4 měsíce před termínem obhajoby maturitní práce určí vedoucího maturitní práce a nejpozději jeden měsíc před termínem obhajoby maturitní práce stanoví oponenta maturitní práce.

Vedoucí a oponent maturitní práce zpracují jednotlivě písemné hodnocení maturitní práce. Hodnocení jsou předána žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby maturitní práce. (Vyhláška č. 177/2009, §15, odst. 5.)

Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu, pak se podle § 15 zákona č. 177/2009 Sb., řeší situace následujícím způsobem:

- a) Neodevzdá-li žák pro vážné důvody práci v termínu stanoveném podle odstavce 1 písm. b), omluví se písemně ředitelce školy nejpozději v den stanovený pro odevzdání maturitní práce; uzná-li ředitelka školy omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín pro odevzdání maturitní práce.
- b) Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu podle odstavce 1 písm. b) bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně. (Vyhláška č. 177/2009, §15, odst. 7.)

4.7 Přílohy

Součástí této kapitoly jsou:

Příloha č. 10 – Ukázka zadání maturitní práce

Příloha č. 11 – Tabulky pro hodnocení maturitní práce

Příloha č. 12 – Podrobná kritéria hodnocení maturitní zkoušky

5 Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky

5.1 Kritéria hodnocení jednotlivých částí maturitní práce

Praktická maturitní zkouška se skládá se ze dvou částí:

- část zaměřená na řešení ekonomických příkladů, ekonomické výpočty a zpracování grafů
- část zaměřená na řešení účetních případů a výpočty spojené s vedením účetnictví

Způsob a kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky zpracovávají příslušní vyučující daných zkušebních předmětů a jsou součástí organizačního zabezpečení praktické zkoušky.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části dané zkoušky, tj. z každé části získá min. 33 % z celkového počtu bodů. Celkový počet bodů pro každou část je stanoven na 80 bodů, hranice úspěšnosti praktické zkoušky je 33 %, v bodech je to 26 bodů.

S kritérii hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky, které navrhuje ředitelka školy, seznamuje žáky vyučující daného zkušebního předmětu v dostatečném předstihu před konáním praktické zkoušky, a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje maturitní komise. Ředitelka školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

5.2 Kritéria hodnocení maturitní práce

Komise posoudí a porovná přesnost, úplnost, případně počet a závažnost chyb v obou částech praktické zkoušky. Příklady oboduje podle předem připraveného vzoru. Každá maturitní varianta má přiložený vyplněný a obodovaný vzor pro ekonomickou a účetní část.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná obě části dané zkoušky, tj. z každé části získá min. 33 % z celkového počtu bodů, tj. 26 bodů (hranice úspěšnosti). Pokud žák neuspěje u některé dílčí zkoušky, opakuje celou zkoušku.

Výsledná známka odpovídá součtu bodů z obou částí na stanovené klasifikační stupnici. Bodové hodnocení zkoušky je nastaveno takto:

- 160,0 až 135,0 bodů – výborný
- 134,5 až 110,0 bodů – chvalitebný
- 109,5 až 81,0 bodů – dobrý
- 80,5 až 52,0 bodů – dostatečný
- 51,5 a méně bodů – nedostatečný

5.2.1 Maturitní varianta 1

Hodnocení maturitní varianty 1 je nastaveno takto:

Ekonomika	body	získané body	Účetnictví	body	získané body
příklad	12,0		příklad	7,0	
příklad	8,0		příklad	15,0	
příklad	8,0		příklad	15,0	
příklad	8,0		příklad	10,5	
příklad	10,0		příklad	14,5	
příklad	12,0		příklad	8,0	
příklad	9,5		příklad	10,0	
příklad	12,5				
Celkem	80,0		Celkem	80,0	
minimum pro splnění zkoušky 26 bodů			minimum pro splnění zkoušky 26 bodů		

Maturitní varianta 2

Hodnocení maturitní varianty 2 je nastaveno takto:

Ekonomika	body	získané body	Účetnictví	body	získané body
příklad	10,5		příklad	7,0	
příklad	5,5		příklad	13,0	
příklad	14,0		příklad	5,5	
příklad	6,5		příklad	11,0	
příklad	12,0		příklad	12,0	
příklad	10,0		příklad	3,5	
příklad	5,5		příklad	28,0	
příklad	8,0				
příklad	8,0				
Celkem	80,0		Celkem	80,0	
<i>minimum pro splnění zkoušky 26 bodů</i>			<i>minimum pro splnění zkoušky 26 bodů</i>		

5.2.2 Maturitní varianta 3

Hodnocení maturitní varianty 3 je nastaveno takto:

Ekonomika	body	získané body	Účetnictví	body	získané body
příklad	9,0		příklad	8,0	
příklad	6,0		příklad	17,5	
příklad	5,5		příklad	20,5	
příklad	8,5		příklad	10,0	
příklad	4,5		příklad	11,0	
příklad	7,5		příklad	13,0	
příklad	5,0				
příklad	9,5				
příklad	10,5				
příklad	8,0				
příklad	6,0				
Celkem	80,0		Celkem	80,0	
<i>minimum pro splnění zkoušky 26 bodů</i>			<i>minimum pro splnění zkoušky 26 bodů</i>		

Příloha č. 1 – Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z jazyka českého a literatury 2025/2026

		0	1	2	3
UMĚLECKÝ TEXT	1. část (7 b)	Literární druh a žánr	• nejsou správně určeny lit. druh a žánr	• jsou správně určeny lit. druh a žánr	
		Zasazení výňatku do kontextu díla	• ukázka není zasazena do kontextu díla	• ukázka je zasazena do kontextu díla	
		Téma a motivy	• nejsou jmenována témata ani motivy	• jsou jmenována témata i motivy ukázky	• jsou jmenována témata i motivy ukázky a díla
		Časoprostor	• není určen časoprostor	• je správně určen čas, nebo prostor	• je správně určen časoprostor
		Kompoziční výstavba	• není popsána kompoziční výstavba díla	• je popsána kompoziční výstavba díla	
	2. část (6 b) dle lit. druhu	Vypravěč, vyprávěcí způsoby a typy promluv (PRÓZA)	• není správně určen vypravěč, nejsou popsány vyprávěcí způsoby ani typy promluv	• je správně určen vypravěč, ale nejsou popsány vyprávěcí způsoby nebo typy promluv	• je správně určen vypravěč, jsou popsány vyprávěcí způsoby a promluvy
		Lyrický subjekt a veršová výstavba (POEZIE)	• není správně určen lyrický subjekt ani není popsána veršová výstavba	• je správně určen lyrický subjekt, ale není popsána veršová výstavba	• je správně určen lyrický subjekt, jsou popsány počet slok, rýmové schéma, verše
		Vypravěč a typy promluv (DRAMA)	• je chybně uveden vypravěč v dramatu, nejsou popsány typy promluv	• je správně uveden vypravěč v dramatu, ale nejsou popsány typy promluv	• je správně uveden vypravěč v dramatu, jsou popsány monology, dialogy, vnitř. monolog, replika
		Postavy, dramatické postavy	• nejsou vyjmenovány zásadní postavy díla • nejsou charakterizovány postavy • nejsou popsány vztahy mezi postavami	• jsou vyjmenovány zásadní postavy díla	• jsou vyjmenovány zásadní postavy díla • postavy jsou popsány • jsou popsány vztahy mezi postavami
	3. část (3 b)	Jazykové a umělecké prostředky	• nejsou popsány jazykové a umělecké prostředky ani v minimální míře	• jsou určena a textem doložena slova pouze na základě spisovnosti a nespisovnosti	• jsou nalezena a doložena slova z různých vrstev slovní zásoby/ jsou určeny tropy a figury
	Literární historický	Literárněhistorický kontext	• dílo není zařazeno do žádného kontextu	• dílo je zařazeno do kontextu doby a literárního směru	• dílo je zařazeno do kontextu doby a literárního směru

NEUMĚLECKÝ TEXT					jsou popsány znaky daného směru a okolnosti období	- jsou popsány znaky daného směru a okolnosti období - jsou jmenováni další autoři (doby, žánru, směru) a 1 dílo
		Kontext autorovy tvorby	není zmíněna žádná informace o autorovi ani jeho dalším díle	jsou zmíněny informace o autorovi	jsou zmíněna další autorova díla	
			0	1	2	3
	1. část (3 b)	Souvislost mezi výňatky	nesprávně určena souvislost	správně určena souvislost		
		Hlavní myšlenka textu	není popsána hlavní myšlenka	je popsána hlavní myšlenka		
		Komunikační situace	není správně popsána komunikační situace	je správně popsána komunikační situace		
	2. část (7 b)	Funkční styl	není určen funkční styl	je určen funkční styl		
		Slohový postup	není určen slohový postup	je určen slohový postup		
		Slohový útvar	není určen slohový útvar	je určen slohový útvar		
		Kompoziční výstavba výňatku	není vůbec popsána kompoziční výstavba	je částečně popsána kompoziční výstavba	je plně popsána kompoziční výstavba	
		Jazykové prostředky	nejsou popsány jazykové prostředky ani v minimální míře	jsou popsány jazykové prostředky z různých vrstev slovní zásoby	- jsou popsány jazykové prostředky z různých vrstev slovní zásoby - jsou popsány syntaktické prostředky	

	0	1	2	3
JAZYKOVÁ KULTURA (3 b)	- žák nekomunikuje nebo komunikuje nesrozumitelně - žák je zcela pasivní - výpověď je ve velké míře v rozporu s jazykovou normou	- žák je výrazně veden zkoušejícím - žák čeká na otázky a je pasivní - v samostatnosti jsou pouze náznaky - ve struktuře výpovědi jsou velké nedostatky - objevují se výrazné odchylky od jazykové normy	- žák je jen občas veden zkoušejícím, snaží se ale hovořit samostatně - ve struktuře výpovědi se objevují drobné nedostatky - objevují se drobné nedostatky v jazykové normě	- žák je v projevu samostatný, vhodně strukturovaný - žák hovoří zcela v souladu s jazykovou normou - žák výborně argumentuje

Vnitřní podmínky

1. podmínka pro analýzu uměleckého textu: žák musí získat alespoň 3 body v 1.– 3. části dohromady
2. podmínka pro literárněhistorický kontext (společně s kontextem autorovy tvorby): žák musí získat alespoň 1 bod v obou kategoriích dohromady
3. podmínka pro neumělecký text: žák musí získat alespoň 3 body v obou částech dohromady

Příloha č. 2 – Bodová škála hodnocení ústní zkoušky pro žáky s PUP MZ 2025/2026

		0	1	2	3
6666UMĚLECKÝ TEXT	1. část (7 b)	Literární druh a žánr	• nejsou správně určeny lit. druh a žánr	• jsou správně určeny lit. druh a žánr	
		Zasazení výňatku do kontextu díla	• ukázka není zasazena do kontextu díla	• ukázka je zasazena do kontextu díla	
		Téma a motivy	• nejsou jmenována témata ani motivy	• jsou jmenována témata i motivy ukázky	• jsou jmenována témata i motivy ukázky a díla
		Časoprostor	• není určen časoprostor	• je správně určen čas, nebo prostor	• je správně určen časoprostor
		Kompoziční výstavba	• není popsána kompoziční výstavba díla	• je popsána kompoziční výstavba díla	
	2. část (6 b) dle lit. druhu	Vypravěč, vyprávěcí způsoby a typy promluv (PRÓZA)	• není správně určen vypravěč, nejsou popsány vyprávěcí způsoby ani typy promluv	• je správně určen vypravěč, ale nejsou popsány vyprávěcí způsoby nebo typy promluv	• je správně určen vypravěč, částečně jsou popsány vyprávěcí způsoby, typy promluv
		Lyrický subjekt a veršová výstavba (POEZIE)	• není správně určen lyrický subjekt ani není popsána veršová výstavba	• je správně určen lyrický subjekt, ale není popsána veršová výstavba	• je správně určen lyrický subjekt, jsou částečně popsány počet slok, rýmové schéma, typ verše
		Vypravěč a typy promluv (DRAMA)	• je chybně uveden vypravěč v dramatu, nejsou popsány typy promluv	• je správně uveden vypravěč v dramatu, ale nejsou popsány typy promluv	• je správně uveden vypravěč v dramatu, jsou částečně popsány typy promluv
		Postavy, dramatické postavy	• nejsou vyjmenovány zásadní postavy díla • nejsou charakterizovány postavy • nejsou popsány vztahy mezi postavami	• jsou vyjmenovány zásadní postavy díla	• jsou vyjmenovány zásadní postavy díla • postavy jsou charakterizovány • jsou popsány vztahy mezi postavami
	3. část (3 b)	Jazykové a umělecké prostředky	• nejsou popsány jazykové a umělecké prostředky ani v minimální míře	• jsou určena a textem doložena slova pouze na základě spisovnosti a nespisovnosti	• jsou nalezena a doložena slova z různých vrstev slovní zásoby/ jsou určeny tropy a figury
	Literární historický kontext	Literárněhistorický kontext	• dílo není zařazeno do žádného kontextu	• dílo je zařazeno do kontextu doby a literárního směru	• dílo je zařazeno do kontextu doby a literárního směru

					jsou popsány znaky daného směru a okolnosti období	- jsou popsány znaky daného směru a okolnosti období - jsou jmenováni další autoři (doby, žánru, směru) a u každého minimálně 1 dílo
	Kontext autorovy tvorby	není zmíněna žádná informace o autorovi ani jeho dalším díle	jsou zmíněny informace o autorovi	jsou zmíněna další autorova díla		
NEUMĚLECKÝ TEXT			0	1	2	3
	1. část (3 b)	Souvislost mezi výňatky	nesprávně určena souvislost	správně určena souvislost		
		Hlavní myšlenka textu	není popsána hlavní myšlenka textu	je popsána hlavní myšlenka textu		
		Komunikační situace	není správně popsána komunikační situace	je správně popsána komunikační situace		
	2. část (7 b)	Funkční styl	není určen funkční styl	je určen funkční styl		
		Slohový postup	není určen slohový postup	je určen slohový postup		
		Slohový útvar	není určen slohový útvar	je určen slohový útvar		
		Kompoziční výstavba výňatku	není vůbec popsána kompoziční výstavba	je částečně popsána kompoziční výstavba	je plně popsána kompoziční výstavba	
		Jazykové prostředky	nejsou popsány jazykové prostředky ani v minimální míře	jsou popsány jazykové prostředky z různých vrstev slovní zásoby	- jsou popsány jazykové prostředky z různých vrstev slovní zásoby - jsou popsány syntaktické prostředky	

	0	1	2	3
JAZYKOVÁ KULTURA (3 b)	- výpověď je v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky brání komunikaci - výpověď je po obsahové stránce nesrozumitelná - projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje	- ve struktuře výpovědi jsou velké nedostatky, objevují se výrazné odchylky od jazykové normy - výpověď je po obsahové stránce častěji nesrozumitelná - žák je výrazně veden zkoušejícím, čeká na otázky a je pasivní	- ve struktuře výpovědi a jazykové normě se objevují drobné nedostatky, které většinou nebrání komunikaci - výpověď je po obsahové stránce většinou srozumitelná - žák je občas veden zkoušejícím, snaží se ale hovořit samostatně	- výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, případné nedostatky nebrání komunikaci - výpověď je po obsahové stránce srozumitelná - pomoc zkoušejícího není nutná

Vnitřní podmínky

- podmínka pro analýzu uměleckého textu: žák musí získat alespoň 3 body v 1.– 3. části dohromady
- podmínka pro literárněhistorický kontext (společně s kontextem autorovy tvorby): žák musí získat alespoň 1 bod v obou kategoriích dohromady
- podmínka pro neumělecký text: žák musí získat alespoň 3 body v obou částech dohromady

Příloha č. 3 – Bodová škála k hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury 2025/2026

	Kategorie	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body
1	Téma Slohový útvar Komunikační situace Rozsah	Text se nevztahuje k zadanému tématu. Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného slohového útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. Rozsah pod 250 slov – celá práce je hodnocena nula body.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadanému slohovému útvaru a komunikační situaci.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. Text vykazuje vážnější nedostatky vzhledem k zadanému slohovému útvaru a komunikační situaci.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu, slohovému útvaru a komunikační situaci. Objevují se drobné nedostatky vzhledem k zadanému slohovému útvaru a komunikační situaci.	Text plně odpovídá zadanému tématu, slohovému útvaru a komunikační situaci.
2	Gramatika Pravopis	12 a více chyb	11 – 9 chyb	8 – 6 chyb	5 – 3 chyby	0 – 2 chyby
3	Slovní zásoba	Slovní zásoba je chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
4	Větná výstavba	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře a mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře a mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas a mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky, které mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
5	Kompozice Argumentace Fakta	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah písemné práce, je hodnocena 0 body v 1. kritériu, v dalších kritériích se nehodnotí. Písemná práce je tak celkově hodnocena 0 body.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení. Opsání výchozího textu se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Stejně postupujeme, pokud žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis.

Pokud žák píše verzálkami, je nutno zřetelně vyznačit psaní velkých písmen zakroužkováním.

Pokud je text (nebo jeho podstatná část) nečitelný, hodnotitel má právo písemnou práci dále nehodnotit, práce bude tedy hodnocena 0 body.

Zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne minimálně 43 % bodů, tj. 9 bodů.

Hodnocení písemné práce žáků s PUP MZ

Hodnocení písemných prací žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní. Zohledněno je doporučení školského poradenského zařízení pro hodnocení písemného projevu.

Příloha č. 4 – Hodnoticí list pro POEZII

Záznam hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury 2025/2026

Jméno a příjmení žáka: _____

Téma pracovního listu: _____

Poezie

Kritérium	Dílčí část					
Analýza uměleckého textu	1. část					
	Literární druh a žánr	0	1			
	Zasazení výňatku do kontextu díla	0	1			
	Téma a motivy	0	1	2		
	Časoprostor	0	1	2		
	Kompoziční výstavba	0	1			
	2. část					
	Lyrický subjekt a veršová výstavba	0	1	2	3	
	Postavy	0	1	2	3	
	3. část					
	Jazykové a umělecké prostředky	0	1	2	3	
	Literárněhistorický kontext					
	Literárněhistorický kontext	0	1	2	3	
	Kontext autorovy tvorby	0	1	2		
Analýza neuměleckého textu	1. část					
	Souvislost mezi výňatky	0	1			
	Hlavní myšlenka textu	0	1			
	Komunikační situace	0	1			
	2. část					
	Funkční styl	0	1			
	Slohový postup	0	1			
	Slohový útvar	0	1			
	Kompoziční výstavba výňatku	0	1	2		
	Jazykové prostředky	0	1	2		
Jazyková kultura	JAZYKOVÁ KULTURA	0	1	2	3	
Celkový počet bodů						

Podpis zkoušejícího: _____

Podpis přísedícího: _____

Datum: _____

Příloha č. 5 – Hodnoticí list pro DRAMA

Záznam hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury 2025/2026

Jméno a příjmení žáka: _____

Téma pracovního listu: _____

Drama

Kritérium	Dílčí část					
Analýza uměleckého textu	1. část					
	Literární druh a žánr	0	1			
	Zasazení výňatku do kontextu díla	0	1			
	Téma a motivy	0	1	2		
	Časoprostor	0	1	2		
	Kompoziční výstavba	0	1			
	2. část					
	Vypravěč a typy promluv	0	1	2	3	
	Dramatické postavy	0	1	2	3	
	3. část					
	Jazykové a umělecké prostředky	0	1	2	3	
	Literárněhistorický kontext					
	Literárněhistorický kontext	0	1	2	3	
	Kontext autorovy tvorby	0	1	2		
Analýza neuměleckého textu	1. část					
	Souvislost mezi výňatky	0	1			
	Hlavní myšlenka textu	0	1			
	Komunikační situace	0	1			
	2. část					
	Funkční styl	0	1			
	Slohový postup	0	1			
	Slohový útvar	0	1			
	Kompoziční výstavba výňatku	0	1	2		
Jazyková kultura	Jazykové prostředky	0	1	2		
		0	1	2	3	
Celkový počet bodů						

Podpis zkoušejícího:

Podpis přísedícího:

Datum
:

Příloha č. 6 – Hodnoticí list pro PRÓZU

Záznam hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury 2025/2026

Jméno a příjmení žáka: _____

Téma pracovního listu: _____

Próza

Kritérium	Dílčí část					
Analýza uměleckého textu	1. část					
	Literární druh a žánr	0	1			
	Zasazení výňatku do kontextu díla	0	1			
	Téma a motivy	0	1	2		
	Časoprostor	0	1	2		
	Kompoziční výstavba	0	1			
	2. část					
	Vypravěč, vyprávěcí způsoby a typy promluv	0	1	2	3	
	Postavy	0	1	2	3	
	3. část					
	Jazykové a umělecké prostředky	0	1	2	3	
	Literárněhistorický kontext					
	Literárněhistorický kontext	0	1	2	3	
	Kontext autorovy tvorby	0	1	2		
Analýza neuměleckého textu	1. část					
	Souvislost mezi výňatky	0	1			
	Hlavní myšlenka textu	0	1			
	Komunikační situace	0	1			
	2. část					
	Funkční styl	0	1			
	Slohový postup	0	1			
	Slohový útvar	0	1			
	Kompoziční výstavba výňatku	0	1	2		
	Jazykové prostředky	0	1	2		
Jazyková kultura	JAZYKOVÁ KULTURA	0	1	2	3	
Celkový počet bodů						

Podpis zkoušejícího: _____

Podpis přísedícího: _____

Datum
:

Příloha č. 7 – Kritéria hodnocení pro 1. část písemné maturitní zkoušky z cizího jazyka

I – Zpracování zadání / Obsah		II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
A – Zadání		A – Organizace	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný a organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.² - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).³	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).⁵
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasné a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb).³ - Text je o 1 interval kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb).⁵ - Text je o 1 interval kratší.
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasné a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).³ - Text je o 2 intervaly kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).⁵ - Text je o 2 intervaly kratší.
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasné a srozumitelně zmíněny. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší). - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).³	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).⁵
B – Rozsah, obsah		B – Koheze, prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému.	- Rozsah PTN je široký.³ - Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	- Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je většinou jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je většinou široký.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je většinou široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	- Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu není ve větší míře jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	- PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ - Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ - PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

¹ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepžit v celkovém hodnocení oddílu; ² Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body; ³ Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

INTERVALY SLOV

-1 int. = 90-119 slov

-2 int. = 60-89 slov

-3 int. = 0-59 slov

+1 int. = 151-180 slov

+2 int. = 181-210 slov

+3 int. = 211-240 slov

GLOBÁLNÍ CHYBY (1. ČÁST)

0 GCH = 3 body

1-3 GCH = 2 body

4-5 GCH = 1 bod

6+ = 0 bodů

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	- Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² - Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická)³ slovní zásoba je široká. (Specifická)³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění⁵.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně⁴ a chyby nebrání porozumění⁵.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁶ - Výslovnost je správná.⁴ - Intonace je přirozená.
2	- Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² - Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.	(Specifická)³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická)³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění⁵.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění⁵.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁶ - Výslovnost je většinou správná. - Intonace je většinou přirozená.
1	- Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² - Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická)³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická)³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění⁵.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění⁵.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁶ - Výslovnost je ve větší míře nesprávná. - Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání.²	(Specifická)³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není na požadované úrovni obtížnosti/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou na požadované úrovni obtížnosti/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce nemůže sledovat či mu porozumět.⁶ - Výslovnost brání porozumění sdělení. - Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.				

posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

eskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

ik se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

rámcí deskriptoru penalizujeme i chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

eskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

Příloha č. 8 – Kritéria hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³	- Slovní zásoba je široká.⁴ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁵ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁶	- Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁷ - Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁸ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).⁹
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je většinou široká.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁶ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4–6 chyb).⁷ - Text je o 1 interval kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁸ - Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁹ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4–6 chyb).¹⁰ - Text je o 1 interval kratší.
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁶ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).⁷ - Text je o 2 intervaly kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁸ - Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁹ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).¹⁰ - Text je o 2 intervaly kratší.
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ - Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴	- Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁶ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).⁷ - Text je o 3 intervaly kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁸ - Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁹ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).¹⁰ - Text je o 3 intervaly kratší.

◦ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce.; ✖ Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

INTERVALY SLOV

-1 int. = 50-59 slov
 -2 int. = 40-49 slov
 -3 int. = 30-39 slov (PP ještě hodnotíme)
 více než -3 int. = 0-29 slov (PP nehodnotíme)
 +1 int. = 71-80 slov
 +2 int. = 81-90 slov
 +3 int. = 91-100 slov

GLOBÁLNÍ CHYBY (2. ČÁST PP)

0 GCH = 3 body
 1 GCH = 2 body
 2 GCH = 1 bod
 3 a více GCH = 0 bodů

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úroveň obtížnosti.

⁵ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

Příloha č. 9 – Hodnoticí list pro ústní zkoušku z cizího jazyka

Name	Worksheet Nr:		
TASK 1			
Task			
Grammar			
Vocabulary			
TASK 2			
Task			
Grammar			
Vocabulary			
TASK 3			
Task			
Grammar			
Vocabulary			
PHONETICS			
Phonetics and fluency			
TOTAL			
Date and the name of the interlocutor			

Příloha č. 10 – Zadání maturitní práce

ZADÁNÍ MATURITNÍ PRÁCE **obhajované před zkušební komisí ve školním roce 2025/**

obor: **Ekonomika a podnikání**

třída: 4.C

žák: **Anna VZOROVÁ**

vedoucí práce: Ing. Věra Tkáčová

oponent: Ing. Stanislava Herudková

formální úprava: Ing. Věra Tkáčová

téma: **PODNIKATELSKÝ ZÁMĚR**

zadání: **Název činnosti**

termín odevzdání: pátek 20. března , kancelář č. 50 i na email na zp@sos-dcr.cz

formální požadavky:

- Žák pracuje na práci dle zadání pod vedením vedoucího práce.
- Žák při vypracování dodržuje Pokyny pro formátování maturitní práce.
- Žák vypracuje dokument v rozsahu minimálně 30 000 znaků (číslované kapitoly, od Úvodu po Závěr, včetně).
- Maturitní práce bude obsahovat následující náležitosti:
 - přední desku dle vzoru
 - toto zadání maturitní práce
 - čestné prohlášení dle vzoru
 - obsah
 - podnikatelský záměr – základní informace, cílový zákazník, produkt, majetek potřebný k podnikání, analýza trhu, plánování, finanční analýza
 - závěr – vyhodnocení podnikatelského záměru
 - seznam použitých zdrojů dle autorského zákona
 - přílohy
- Žák práci vytiskne 1x, barevně, sváže kroužkovou vazbou a odevzdá do 20. března do 12:00 hodin v kanceláři č. 50. Práci odevzdá i v elektronické podobě na e-mail zp@sos-dcr.cz, nejpozději do 20. března do 23:59 hod.

kritéria pro hodnocení:

- Vedoucí práce i oponent nezávisle na sobě ohodnotí práci každý maximálně 85 body.
- Za formální úpravu práce lze získat maximálně 45 bodů.
- Maturitní komise pak za obhajobu práce může udělit maximálně 80 bodů.
- Podrobné rozdělení bodů je součástí dokumentu Kritéria hodnocení maturitní práce.

doplňují informace:

- Práci žák musí obhájit před maturitní komisí. Obhajoba může trvat maximálně 15 minut.
- Žák při obhajobě zodpoví všechny otázky vedoucího práce a oponenta uvedené v hodnocení práce.
- Pokud žák otázky nezodpoví, bude jeho výsledná známka nedostatečný a obhajobu před komisí bude opakovat.

Zadání schválila dne 1. září 2025

Ing. Zlata Slavíková, ředitelka

Příloha č. 11 – Tabulky pro hodnocení maturitní práce

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

obor Ekonomika a podnikání

2025

Anna VZOROVÁ

Název činnosti

Hodnocení – vedoucí práce – Ing. Ellen Páclová

xx bodů

Základní informace – max. 5 bodů	
Cílový zákazník – max. 5 bodů	
Produkt – max. 10 bodů	
Majetek a personální zajištění – max. 7 bodů	
Trh – max. 15 bodů	
Plánování – max. 13 bodů	
Finanční analýza – max. 20 bodů, min. 10 bodů	
Závěr – max. 5 bodů	
Gramatika – max. 5 bodů	

Hodnocení – oponent – Ing. Ivana Matoušová:

xx bodů

Základní informace – max. 5 bodů	
Cílový zákazník – max. 5 bodů	
Produkt – max. 10 bodů	
Majetek a personální zajištění – max. 7 bodů	
Trh – max. 15 bodů	
Plánování – max. 13 bodů	
Finanční analýza – max. 20 bodů, min. 10 bodů	
Závěr – max. 5 bodů	
Gramatika – max. 5 bodů	

Hodnocení formální úpravy – Ing. Erika Tichá:

xx bodů

Obálka – max. 3 body	
Obsah – max. 4 bodů	
Číslování stránek – max. 2 body	
Styly – max. 8 bodů	
Text – max. 14 bodů	
Tabulky a tabulátory – max. 5 bodů	
Obrázky a grafy – max. 5 bodů	
Zdroje – max. 4 body	

Otázky k obhajobě maturitní práce

xx bodů

Otázka 1 – vedoucí práce	
Otázka 2 – vedoucí práce	
Otázka 3 – oponent	
Otázka 4 – oponent	

Příloha č. 12 – Podrobné hodnocení vedoucího a oponenta maturitní práce

ZÁKLADNÍ INFO – max. 5 bodů

- 1 bod – úvod a logo
- 1 bod – předmět podnikání
- 1 bod – živnostenské oprávnění
- 1 bod – podmínky
- 1 bod – místo podnikání a popis provozu

CÍLOVÝ ZÁKAZNÍK – max. 5 bodů

- 3 body – kritéria a segmenty
- 2 body – potřeby

PRODUKT – max. 10 bodů

- 7 bodů – podrobný popis produktu, obrázky
- 3 body – tvorba ceny

MAJETEK A PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ – max. 7 bodů

- 3 body – sídlo a provozovna – vybavení, umístění
- 2 body – tabulka výdajů
- 3 body – personální zajištění a předpoklady majitele k podnikání

TRH – max. 15 bodů

- 3 body – konkurence
- 3 body – dodavatelé
- 3 body – historie
- 3 body – propagace a ukázky, nutné dát alespoň jednu ukázku propagace
- 3 body – průzkum trhu nebo popis současného trhu

PLÁNOVÁNÍ – max. 13 bodů

- 6 bodů – SWOT analýza
- 2 body – výpočty
- 2 body – strategie
- 3 body – cíle

FINANČNÍ ANALÝZA – max. 20 bodů. musí být min. 10 bodů

- 5 bodů – reprezentanti
- 2 body – koeficienty
- 10 bodů – výdaje
- 3 body – tok hotovosti

ZÁVĚR – max. 5 bodů

- 3 body – změny ve variantě B
- 2 body – vyhodnocení
- 2 body – závěr

GRAMATIKA – max. 5 bodů

- 2 body – pravopis
- 2 body – stylizace
- 1 bod – logika uspořádání textu

Příloha č. 13 – Podrobné hodnocení formální úpravy maturitní práce

OBÁLKA – max. 3 body

- 1 bod – přední deska
- 1 bod – prohlášení
- 1 bod – zadání

OBSAH A ČÍSLOVÁNÍ – max. 4 body

- 1 bod – generování
- 1 bod – aktualizace
- 1 bod – formát
- 1 bod – přílohy

ČÍSLOVÁNÍ STRÁNEK – max. 2 body

- 1 bod – návaznost
- 1 bod – formát

STYLY – max. 8 bodů

- 4 body – používání
- 2 body – nastavené
- 2 body – logika sestavení kapitol a podkapitol

TEXT – max. 14 bodů

- 2 body – značky, symboly
- 2 body – čísla a částky
- 2 body – konce řádků
- 2 body – výčty
- 2 body – zvýrazňování textu
- 2 body – nejsou volné enter
- 2 body – odebrané hypertexty

TABULKY A TABULÁTORY – max. 5 bodů

- 1 bod – název
- 1 bod – záhlaví
- 1 bod – zarovnání
- 1 bod – velká písmena
- 1 bod – jednotnost úpravy

OBRÁZKY A GRAFY – max. 5 b.

- 1 bod – jednotnost velikosti
- 2 body – zarovnání a obtékání
- 2 body – popisky a nadpisy

ZDROJE – max. 4 b.

- 1 bod – norma
- 1 bod – hypertexty
- 1 bod – seřazení podle abecedy
- 1 bod – naformátování

Příloha č. 14 – Podrobné hodnocení obhajoby maturitní práce

Jméno	Zpracování prezentace - 10 b.	Mluvené slovo - 10 b.	Otázka 1 5 b.	Otázka 2 5 b.	Otázka 3 5 b.	Otázka 4 5 b.
	logický obsah grafika texty obrázky	hlasitý projev souvislý projev parazitická slova spisovná čeština reakce na otázky				

ZPRACOVÁNÍ PREZENTACE – max. 10 bodů

- 2 body – logický obsah
- 3 body – grafiky
- 3 body – texty
- 2 body – obrázky

MLUVENÉ SLOVO – max. 10 bodů

- 2 body – souvislý projev
- 2 body – hlasitý projev
- 2 body – parazitická slova
- 2 body – spisovná čeština
- 2 body – reakce na otázky

ODPOVĚĎ NA OTÁZKY – max. 20 bodů, za každou otázku max. 5 bodů

- je potřeba, aby žák odpověděl na všechny položené otázky
- pokud žák otázky nezodpoví, bude jeho výsledná známka nedostatečný a obhajobu před komisí bude opakovat.

V Krnově dne 28. srpna 2025

Vypracovala: Erika Tichá

Schválila: Ing. Zlata Slavíková